

كتاب العدد

**أفاق تربوية متعددة
في التربية والتحول الديمقراطي
دراسة تحليلية للتربية النقدية عند «هنري جيرو»**

تأليف: سعيد إسماعيل عمرو

تصدير: أ.د. عبد الفتاح تركي

تقديم: أ.د. حامد عمار

الناشر: الدار المصرية اللبنانية، 2011

(414) صفحة من القطع الكبير

عرض ومراجعة: أ.د. علي أسعد وطفنة

قسم أصول التربية - كلية التربية - جامعة الكويت

يقول كافنط: «ثمة اكتشافان يحق للإنسان أن يعتبرهما من أعقد الأمور: فن حكم الناس، وفن تربيتهم».

ومن المؤكد أن هذا التعقيد ينبع من درجة التعقيد الهائلة التي نجدها في فلسفة التربية التي تشكل بذاتها حجر الزاوية في أية ممارسة تربوية على وجه الإطلاق.



فال التربية ليست مجرد ممارسات أو مهارات ساذجة، بل هي بناء فكري ينطلق من أعمق القضايا الفكرية والوجودية للإنسان والإنسانية، وأكثرها شمولًا، ويتجلى هذا البناء في صورة فكرية ذات طابع فلسفى يتقدم على غيره في توجيهه مسار الحياة التربوية والإنسانية برمتها نحو آفاق إنسانية جديدة متعددة.

ومما لا شك فيه أن أزمة الفكر التربوي تتضاعد وتصبح أكثر تعقيداً وصعوبة مع تصاعد التطور الإنساني، وتنامي مع تنايمه. فالتفكير التربوي إنساني بطبيعته يؤكد على أهمية النزعة الإنسانية في التربية والعمل والحياة، ولذا فإن أي تطور مضاد للطابع الإنساني يشكل صدمة كبيرة للفكر تدفعه للبحث عن توأمات جديدة في خضم الضياع الإنساني في متاهات الحضارة الإنسانية المتخمة بلهيب التشيوخ والاستلاب والاغتراب.

فالإنسان يتحول في متاهة الاغتراب الحداثي إلى حالة من التصلب والجمود التي تجرده من قيمته الإنسانية، وتستله في جوهره الروحي. وفي خضم هذه الدورة الاستلابية لم يبق من الإنسان إلا هذه المحاولات الفكرية الفلسفية التي تريده بقياً على قيد الحياة. فالإنسان اليوم يستنزف في صراعه الأبدى مع الإنجازات المادية الكبرى التي استطاعت أن تخضعه في معلبات التاريخ فاقداً قدرته على الحركة في معرك حياته الإنسانية بطابعها الروحي. فلم يبق في الإنسان إلا الجسد، وهو جسد ضائع تائه مشتت بين أض aras التكنولوجية التي أجهزت على الروح، واغتالت أكثر القيم الإنسانية عظمةً وتألقاً وإشراقاً.

وتلك هي حال مدارسنا ومؤسساتنا التربوية التي فقدت ومضها الإنساني وتحولت إلى طور التحول صورة موبيع بشرية قديمة تقذف في القلب مخاوف العصر وهو جسمه الاغترابية. فالتقدم التقني أفقد التربية معناها الإنساني، وزرّ بها في متأهات العطالة وأقفال الصناعة الجمود الإنساني. والتربية بما هي من تقهقر وانكسارات تهدّم إحساسنا بالحقيقة الوجودية للإنسان، وتزوج به في دوائر الاغتراب والتشيّع وفقدان المعانى. ومن ثم فإن ما يجري في معترك الحياة التربوية أمور مهولة ومرعبة، فالإنسان في دائرة الفعاليات التربوية المنكسرة بالجمود والقصور يتحول إلى مادة تهشمها مطارق الحياة التربوية المدرسية، فتحول تدريجياً إلى حق أجوف مفرغ من المعانى والدلل. وهكذا هي مسيرة تنا مع التقدم والحداثة التي أفقدت الإنسان كل أشكال التوازنات الأخلاقية والإنسانية.

ولكن الفكر الإنساني النقدي يابي دائمًا روح الهزيمة والانهزام، فرسالته ارتسمت على إيقاعات التصدي للمواجهة والتغلب على محن الحياة، وقد قدر له أن يوظف العقل النقدي مواجهة أقدار التطور وملامحه الحادثية المؤلمة. وفي خضم هذا التوظيف الفكرى النقدي ينبعى علماء الاجتماع التربوي لاستكشاف الواقع الاغترابي في دائرة العمل على مواجهة الحنة الحادثية بوعي نقدي منفتح ومتجدد يغذي نفوسنا بالأمل في تحقيق الكراامة الإنسانية، وتحرير التربية من عوامل جمودها نحو صيرورة إنسانية، خلاقة جديدة.

في هذا الحقل الأنثسي تدق أجراس سعيد اسماعيل عمرو، فيفرد على آنفاس الفكر النقدي عند هنري جирه في كتابه الموسوم بـ«في التربية والتحول الديمقراطي: دراسة تحليلية عند هنري جيره». وعبر هذا الكتاب يضعنا عمرو في الأجزاء النقدية لجيره في صيرورة فكرية جديدة تأخذنا من دائرة الفكر التربوي التقليدي الجامد إلى تخطّم فكرية جديدة تضُج بالمعانى، وتموج بالدلل.

يقع هذا الكتاب في أربع عشرة وأربعينّ صفحه من القطع الكبير، ويشتمل على ستة فصول، ومقدمة، وخاتمة يناقش فيها الكاتب القضايا النقدية في علم الاجتماع التربوي عند جيره. والكتاب هو في الأصل رسالة ماجستير دافع عنها الكاتب في كلية التربية بجامعة طنطا في جمهورية مصر العربية.

والكتاب يشتمل على عرض لفكرة هنري جيره (Henry Giroux) التربوي بوصفه واحداً من أهم المفكرين التربويين في الولايات المتحدة الأمريكية، كما يعمل على استعراض مختلف الرؤى والتصورات النقدية في هذا المجال. ومما لا شك فيه أن الكتاب يعمل على تعريف القراء العرب بأعمال هذا المفكر الأمريكي وتصوراته الفكرية النقدية في مجال علم الاجتماع التربوي. وفي هذا السياق يمكن القول بأن الكاتب يُسهم في فتح نافذة عربية على الفكر التربوي النقدي في مجال علم الاجتماع التربوي في الغرب الأمريكي.

في الفصل الأول وعنوانه: **شواغل الدراسة ماذاؤماذا؟**، يبرر الكاتب خياره للكتابة عن هنري جيره بوصفه واحداً من أبرز الكتاب الأمريكيين في مجال التربية النقدية في تسعينيات القرن الماضي. ويقدم في هذا الفصل السيرة الذاتية للكاتب كما يُعرف به وبكتباته وببعض أفكاره النقدية، ثم يقدمه ممثلاً للفكر النقدي، ومدافعاً عن العدالة الاجتماعية لأجيال الشباب في الولايات المتحدة الأمريكية. كما يصف دوره الكبير في مقاومة

التقاليد التربوية الأمريكية، وترسيخ المنهج النقدي في العمل والممارسة التربويين.

في الفصل الثاني من الكتاب، التربية بين الاتجاه النقدي والاتجاه المحافظ في التربية، يعرف الكاتب بطبيعة الاتجاه النقدي في التربية، ويرسم ملامح هذا الاتجاه عبر أعمال جيرو. ويعتمد الكاتب في هذا السياق المنهج المقارن بين الاتجاهين الأساسيين في علم الاجتماع: النقدي والتقليدي.

في الفصل الثالث، المدخل النقدية في التربية وموقف جيرو منها، يحاول الكاتب رسم خريطة للمداخل النقدية في التربية، ويقدم شذرات متفرقة حول علم الاجتماع التربوي التقليدي الجديد في إسقاطات اسمية و زمنية وموضوعية معروفة برواد علم الاجتماع التقليدي، ورواد علم الاجتماع الجديد. وما هي توزيعات هذين العلمين وتقاطعاتهما في التاريخ والجغرافية.

وفي الفصل الرابع، الأسس النظرية للتربية النقدية عند هنري جيرو، يركز الكاتب على إبراز الفكرة الأساسية لدى جيرو وقوامها: أن جيرو لا يرى في المدرسة مجرد وسيلة لمساعدة الإنتاج، بل ينظر إليها على أنها موقع للمقاومة والصراع.

ومن الطبيعي أن يقدم الكاتب في هذا المجال بعض المفاهيم الأساسية للفلسفات الماركسية والبنيوية والماركسية الجديدة، وأن يتأمل في مفهوم الأيديولوجيا ودلائلها وتجلياتها الفكرية، وأن يتناول موقف جيرو من هذه المفاهيم، وأن يرسم تصوراته الفلسفية العامة في مختلف هذه المفاهيم.

ويكرس الكاتب الفصل الخامس، التربية النقدية عند هنري جيرو، للبحث عن الملامح والتحديات، ومتطلبات النجاح في مكونات التربية النقدية عند جيرو. وفي هذا الفصل يركز الكاتب على رأي جيرو بأنه يمكن للمدرسة أن تكون مكاناً للصراع، ويمكن للطلاب وال المتعلمين أن يخوضوا هذا الصراع في داخل المدرسة من أجل تحقيق مصالحهم الطبقية. فالمدرسة كما يريد جيرو ليست مجرد أداة للسيطرة، وليس مجرد جهاز للدولة، بل يمكن أن تكون أداة للصراع الطبقي، ويمكن لروادها تشكيل قوة طبقية وفكريّة تنافح عن المصالح الطبقية للطبقات الواسعة في المجتمع.

وجيرو في هذا السياق يرى أن المدرسة يمكن أن تمارس دوراً سياسياً، بل أدواراً سياسية، وأن مهمتها تكمن في عمق الوظيفة الأخلاقية والسياسية والفكريّة لروادها. وهذا يعني أنه يميز بين وظيفتي النقد والممكن. النقد الذي يوجه إلى المدرسة بوصفها أداة برجموازية، والممكن الذي يتمثل في إمكانية تحويل المدرسة إلى حقل للصراع بين قوى سياسية واجتماعية مختلفة.

فالتعليم والتعلم في منظور جيرو صورة من صور الممارسة السياسية وتحل من تجلياتها الحيوية. والتربية النقدية هي تلك التي تتمكن الطلاب من توجيهه أسئلة نقدية حول القضايا السياسية والاجتماعية الملحة والجوهرية في المجتمع. وهذا يتأتى عبر التربية بالحوار والمشاركة والتفعيل الديمقراطي لمختلف أوجه الحياة المدرسية ونشاطاتها المختلفة.

فالتعليم حاجة سياسية ديمقراطية، ولا يمكن للديمقراطية أن تتحقق من غير ممارسة

تربية ديمقراطية تركز على قيم الحرية والعدل والمساواة والمشاركة، وغير ذلك من القيم والفالات الديمقراطية في المجتمع.

يرى جিرو -أسوة بباولو فرايري- وغيرهم من المفكرين على أهمية الطابع السياسي للتنمية، وعلى أهمية النشاط التربوي بوصفه فعلاً سياسياً يهدف إلى تحرير الإنسان والفرد والطبقة الاجتماعية. ويميز جিرو في هذا السياق بين مفهومي التربية السياسية التي تعني القضاء على مركزية السلطة في قاعة الصف وبين تسييس التربية التي ترمز إلى أجذدة سياسية تقوم على الإلهاب التربوي الذي يحدد مضمون التعليم وشروطه وسدينته. وبعبارة أخرى ينادي جিرو بتربية للمواطننة تمكن الطلاب من المشاركة في بناء مجتمعهم، وفيهم أدوات الاستبداد، ومختلف أشكال القهر.

وباختصار، التربية النقدية بالنسبة لجيرو تشكل محاولة لتحرير الإنسان من كل أشكال القهر والسيطرة. وهي معنية أيضاً بمواجهة تحديات الحداثة والليبرالية، ومن ثم تحديات الليبرالية الجديدة والعلوقة، ومختلف أشكال التحديات المجتمعية والحضارية.

ومن ثمَّ يستعرض هذا الفصل التحديات التربوية للبيروالية الجديدة التي تزيد تحويل المدرسة إلى سوق تجارية، وإلى مصادر تمويل، وأن المدرسة لم تعد مصلحة عامة، بل توظف في خدمة المؤسسات الاقتصادية والتجارية للعولمة. وهذا يعني باختصار رأسملة المدرسة وتحويلها إلى مجرد مؤسسة اقتصادية رأسمالية تدرب الطلاب على مهارات العمل وتقاناته فحسب، دون أي اهتمام بال التربية الإنسانية والأخلاقية، إذ يبدأ الإعداد المهني منذ مرحلة رياض الأطفال اليوم بعد أن كان هذا الإعداد يترك للسنوات الأخيرة في التعليم الجامعي. وفي هذا السياق يرى جিرو أن القيم المادية والتجارية تهدد الأهداف الديمقراطيّة للتعليم بصورة عامة.

ففي النموذج الرأسمالي تفاصيل كمية المعرفة بقدر ما تتحققه من مكاسب اقتصادية وتجارية، ولا ينظر إليها في ضوء ما تتحققه من قيم وحريات وعدالة وديمقراطية. فالعمداء ورؤساء الجامعات ينظرون إليهم في عصر الليبرالية الجديدة بوصفهم رجال أعمال يمكنهم عقد صفقات تجارية بحثاً عن التمويل والربح والفائدة والاستثمار.

ويشير جIRO في هذا السياق إلى تنامي النزعات الأداتية والأيديولوجيات المنفعية التي تنمو على حساب الجانب الإنساني والأخلاقي في المدرسة. ويبين في هذا السياق أن الأيديولوجيا الأداتية تقوم على أساس الفصل بين العمل والفكر وبين النظرية والتطبيق، وت排斥 معايير المعرفة المدرسية من أجل السيطرة عليها وإدارتها، ومن ثم التقليل من قيمة العمل النقدي والفكري من جانب المعلمين والتلاميذ. ويؤكد جIRO في هذا السياق أن هذه الأداتية تسيطر على برامج إعداد وتأهيل المعلمين، حيث يُدرب المعلم على تقانة المهمة، ويبعد عن كل أشكال التفكير النقدي.

وفيما يتعلّق بالطلاب يبيّن جিرو أنّ الطّلاب، وفي ظلّ هذه التّزعّة الأداتيّة الخانقة، يتعلّمون كيف «يقومون بعمل كذا» و«ما أفضّل الوسائل التي تتحقّق هذا أو ذاك؟» أو «التمكّن من أفضل الطرق التي تمكّنهم من تدرّيس بعض المعارف المعطاة سابقاً». وال فكرة المركبة أنّ هذه المدارس والمؤسّسات تقضي التّفكير التقديمي والتفكير التّأملي والجوانب الأخلاقية

والإنسانية في قاعة الصف، وعلى مقاعد الدراسة.

ومن غير شك فإن هذه الأداتية ترسّخ فكرة «التربية المحكمة بالإدارة» التي تتمثل في تقويم المعرفة إلى أجزاء منفصلة، ووضع معايير لها من أجل إدارتها واستهلاكها وقياسها عبر مقاييس تم تحديدها مسبقاً، وهذا ما يمكن أن نطلق عليه التلقين أو التعليم البنكي، وفي هذا النسق التربوي يقوم خبراء المناهج والتدريس والتقويم بالتفكير والتنظير والتحطيط بينما ينحصر دور المعلمين في التنفيذ والتطبيق.

وتبيّن المقارنة بين الاتجاه النقدي في التربية والأجندة التربوية للبيروالية الجديدة وجود تناقضات حيوية بين الاتجاهين فالبيروالية الجديدة تنظر إلى المدارس بوصفها مؤسسات استثمار اقتصادي ورحي، وترى بأن وظيفة المدرسة يجب أن تركز على التدريب المهني وإعداد القوى العاملة دون التفكير في أولويات الإعداد للمواطنة والقيم الأخلاقية والسياسية في المجتمع. ومن ثم فإن هذه النزعة البيروالية تنظر إلى المعرفة بوصفها أداة للاستثمار تتحدد قيمتها بما تتحقق من مكاسب اقتصادية، كما أنها توجه البحث كلّياً لخدمة الاقتصاد الرأسمالي على حساب المشكلات والتحديات التي تواجه المجتمع، وهي تعمل على فكرة العلاقة بين التعليم والديمقراطية، وتعمل على اختزال دور المعلمين إلى ممارسات فنية، ومن ثم تقوم بإعلان الحرب على التربية النقدية ومؤسساتها درءاً لعملية نهوض الوعي النقدي الديمقراطي لدى الطلاب والللاميد.

التربية النقدية إزاء تحديات ما بعد الحداثة:

في إطار الفصل الخامس يخصص الكاتب مدخلاً لمناقشة تحديات ما بعد الحداثة في تفكير جIRO. والاتجاه العام لما بعد الحداثة على تنوعها يأخذ مسارات واضحة تتمثل في نهاية عصر النظريات الكبرى، ورفض اليقين المعرفي، ونزع القدسية عن القدس، ورفض العلاقة القائمة بين الحداثة والعقلانية والعلم. وفي مواجهة هذه الحالة الحداثية الجديدة يرى جIRO بأنه يجب التعقل والاعتدال في التنظر إلى معطياتها، فيجب عدم المبالغة في تقدير منجزاتها، كما يدعو إلى عدم رفضها على نحو كلي.

ويبيّن جIRO أن فهم هذه المرحلة بتضاريسها المختلفة، يمكن للمعلمين من فهم الظروف المختلفة، وتحديد موقع التربية والتعليم في ظل هذه الظروف. وغنى عن البيان أن عملية التعليم برمتها تتأثر وتتحدد مساراتها وفقاً لمعطيات الحداثة الجديدة: العلاقة مع القدس، عالم الالبيقين، عدم الثقة بالعلم، انهيار الأساطير، الثقافة الإلكترونية، غياب العقلانية.

والتحدي الأكبر الذي يبرزه جIRO يتمثل في اعتماد المدرسة على خطاب الحداثة (العلم، اليقين، القدس، العقلانية، الحتمية، النظريات الكبرى) في ظل تحولات ومتغيرات جديدة أفرزها عصر ما بعد الحداثة. وهنا يكمن التناقض الكبير ما بين حداثتين: فخطاب الحداثة يقتصر على النموذج الأوروبي للثقافة والحضارة الذي يتمثل في اليقين المعرفي والتقدير والثقة بالعلم، أما خطاب ما بعد الحداثة فيشكل قطيعة تاريخية مع كل معطيات الحداثة. وهذا التناقض يقع المدرسة في دوامة من الصراع الحيوي والوجودي للحضارة التربوية المعاصرة.

وما يجري في المدرسة اليوم يعتمد على معطيات الحداثة (عقل أداتي، مناهج مدرسية مت詹سة، اختبارات، تصنيفات، فكرة التقدم الخطى، الثقة بالعلم، النخبوية).

وهنا، ومن أجل تجاوز هذه التقاضيات التي تمثل نمطين مختلفين من الظروف والذهنات والعقليات، يرى جIRO أنه لابد من إعادة النظر في كل مكونات النظام التعليمي وفلسفاته واتجاهاته ومناهجه في ضوء المستجدات ما بعد الحداثة.

وهنا، ومن جديد، يؤكد جIRO على دور رجلات التربية في بناء تصورات جديدة في الكيفيات التي يمكن فيها للتربية النقدية احتواء العصر الجديد بمناهج جديدة وطرائق وذهنات متعددة تتبع للتربية أن تكون فاعلة في مسار الحياة الكونية برمتها. حيث يتوجب على المربين التعامل مع الواقع والنظريات والأفكار الجديدة والأنظمة الجديدة بروح نقدية جديدة. وتبرز إحدى الأفكار العبرية لـJIRO في هذا السياق في تأكيده على أمر مزدوج الاتجاه: فهو يرى ضرورة إضفاء الطابع التربوي على السياسة، وإضفاء الطابع السياسي على التربية.

وفي تأكيده على أهمية بناء تربية جديدة لعصر جديد يرى JIRO أنه يجب على التربية الجديدة أن تأخذ بعين الاعتبار العوامل والمتغيرات والظروف والاتجاهات والرغبات المتحولة للأجيال الجديدة أي: للشباب الذي يتشكل في ظل الظروف التاريخية والاقتصادية الجديدة؛ إذ يجب على سبيل المثال فهم الكيفية التي تتشكل فيها هويات الشباب وعمليات إنتاج المعاني في إطار الثقافات المهجنة والصراعات النمطية الجديدة في عالم الميديا والصور والتقانة.

ويشير JIRO إلى الأهمية الكبيرة اليوم التي تحملها الثقافة الإلكترونية الجديدة فيما بعد حالة الحداثة، ويبين أن هذه الثقافة تفرض تحديات كبيرة جداً على الافتراضات الطبيعية حول دور المعلمين والمؤسسات التي تبث الثقافة والمعرفة العلمية.

وفي إشارة منه يوضح JIRO أن التربية الليبرالية الجديدة تفرض نفسها بقوة في المرحلة الراهنة، وهي تفرض برامجها وفلسفتها سياسياً واقتصادياً واجتماعياً. وهذا الواقع يتناقض كلياً مع التربية النقدية التي تعمل على أنسنة التربية وعقلنتها وتوجيهها توجيهًا أخلاقياً ينسجم إلى حد كبير مع متطلبات العصر الجديد: تعلم ديمقراطي، نقدٍ، عقلاني، في خدمة الجميع، ضد التمييز والتعصب، والاستئثار.

وباختصار فإن التربية النقدية هذه معنية في عصر ما بعد الحداثة بفهم المستجدات الفكرية والاقتصادية والاجتماعية لهذه المرحلة، ثم وضع إستراتيجيات فلسفية تربوية لاحتواء هذه التغييرات الجدية، وتحقيق التوازن الخالق ما بين العصر والإنسان الجديد في ظل قربية نقدية جديدة.

متطلبات التربية النقدية:

يرى JIRO أن التربية النقدية ليست مجرد نظرية، بل هي مشروع عمل فاعل يهدف إلى المواجهة والتغيير. وتأسساً على هذا التصور يرى JIRO أن التربية يجب أن ترسّم في صورة المشروع الديمقراطي للمجتمع، وذلك من خلال التركيز على التربية السياسية

والتربيّة على المواطنة والتربية الأخلاقية، وذلك في مواجهة المشروع الليبرالي الجديد الذي يوظف المدرسة توظيفاً أداتياً رأسمالياً. ويمكن القول في هذا السياق أن جিرو يرى أنه من الضروري أن يكون التعليم جزءاً من عملية التغيير الاجتماعي نفسها على مبدأ أنه يجب على التربية ألا تقف على الحياد، بل يجب أن تمارس فعلاً حيوياً في عملية تغيير المجتمع، والانطلاق به نحو آفاق إنسانية خلقة.

ومن جهة ثانية يركز جيرو على أهمية تحويل التعليم إلى ساحة للتفاعل الديمقراطي، وهذا يشكل تعبيراً حقيقياً عن الرابط ما بين التربية والسياسة من جهة، وما بين التربية ومشروع التغيير الاجتماعي من جهة أخرى. وعلى هذا الأساس يرفض جيرو فكرة خصوصة المدارس بوصفها عملية تحويل العام إلى الخاص والجماهيري إلى الليبرالي، بمعنى أنه يرفض تحويل الساحة الثقافية الفكرية للمدرسة إلى ساحة تجارية تسودها قوانين السوق ورهاناته.

ولا ينكر جيرو في سياق تناوله لهذه القضية أن الساحة العامة للتربية النقدية تحتاج إلى مفكرين نقديين يمتلكون الوعي ويحملون في ذاتهم قدرة هائلة على التنوير تمكّنهم من تحمل المسؤولية التاريخية للتفكير النقدي في توجيه المجتمع نحو مسارات إنسانية أكثر عدلاً وقيمة إنسانية.

المعلم الناقد المقاوم:

وفي مقام آخر يؤكّد جيرو على أهمية إعادة صياغة دور المعلم وإعادة النظر في دوره، والانتقال به من دور تقليدي ارتسّ على مقاسات التربية الليبرالية إلى معلم ناقد يرتبط بمشروع وطني وإنساني للحياة والتغيير في المجتمع. فالمعلم أصبح ضمن منظور تمثيل التعليم مجرد فاعل مهني متخصص في مجال المهارة التعليمية التي يتلقّنها دون غيرها، وتحول إلى حالة من الضياع في مدارس جزئية لا تحمل في ذاتها أي طاقة تنويرية ونقدية للحياة.

وهذا يعني أن المشروع النقدي للتربية يجب أن يؤكد على دور المعلم المتذوّر الفيلسوف الذي يحمل رسالة ورؤى فلسفية نقدية للعالم بما ينطوي عليه من تفاعلات كونية بالغة الأهمية والخطورة. وفي هذا السياق ينبه جيرو إلى محاولة الفصل بين المعلمين وخبراتهم الثقافية، حيث يتحول المعلم إلى أداة تنفيذية أداتية لا معنى لها في مدارس الفكر والثقافة الإنسانية الحية. ويركز جيرو في طروحاته عن المعلم على أهمية بناء المعلم النقدي المسلاح بثقافة المقاومة والرغبة في تغيير المجتمع إلى مجتمعات متّسعة وفاعلة تاريخياً. وهذه المقاومة النقدية يجب أن تتجلى في قيادات الصف وفي الممارسة التربوية اليومية، حيث يمكن للمعلم المقاوم الناقد أن يرسّخ في نفوس طلابه كل القيم النقدية والممارسات الديمقراطيّة في الحياة المدرسية اليومية.

تحالف رجال التربية مع الحركات الاجتماعية التحررية:

يركز جيرو في مشروعه المقاوم على نسق من التحالفات الاجتماعية التي تشكّل فضاءً فكريّاً تربوياً للمقاومة والنضال ضد مختلف أشكال التربية التقليدية والليبرالية.

ويتركمز هذا التوجه بإقامة تحالفات بين المعلمين والمنظمات اليسارية والقوى الاجتماعية، وممثلي المجتمع المدني، ومؤسسات المحافظة على البيئة وحقوق الإنسان وحركات السلام. وهذا يُمكن المعلمين من مواجهة الأنماط الليبرالية للتربية السائدة، ودفعها إلى التراجع والانحسار. ويأتي هذا الإدراك من أهمية النظر إلى التربية بوصفها ساحة للصراع الاجتماعي بين المهمشين وبين أصحاب الهيمنة والسيطرة من الليبراليين. وهذا يعني أنه لا بد من استجواب هذا الدعم الاجتماعي الخارجي لدعم حركة النضال التربوي في داخل المدرسة.

وهكذا يبين جিرو في هذا الفصل أهمية الربط بين التربية والمشروع الديمقراطي لتأسيس تربية نقدية تحقق للمجتمع نماءه وازدهاره. وقد أراد جিرو لهذه التربية النقدية أن تواجه متطلبات المرحلة ما بعد الحادىة من أجل الصمود الإنساني في وجه الإغراء الرأسمالي للتربية بأمواج النزاعات المادية الليبرالية الجديدة.

هذه المقاربات التي يقدمها جيرو تطرح نسقاً من الأسئلة يتتصدرها سؤال: كيفية إعداد المعلم المقاوم؟ وأسئلة أخرى كثيرة تتمثل في الوسائل والكيفيات التي يمكن اعتمادها في مواجهة الطفرات الهاطلة للتقانة والتكنولوجيا التي غمرت المدرسة، وأغرقتها في لجاج الأعماق، فجيرو لم يستطع أن يحدد لنا عبر أبحاثه ودراساته الأجنحات العملية مثل هذه الممارسة التربوية المناهضة!.

في الفصل السادس الذي اتخذه عنوان: تربية جيرو النقدية: إيحاءات للتربية المصرية، يحاول الكاتب أن يستخلص العبر من الفكر النقدي التربوي لدى جيرو، وأن يستفيد منها في إضاءة جوانب في الحياة التربوية المصرية.

فالباحث في هذا الفصل يستنتج خمسة أفكار أساسية يستمد معيناها من نظرية جيرو في رؤيته للنظام التربوي في مصر، إذ يؤكد على أهمية فكرة الصراع لا الإجماع في الواقع التربوية المصري، وفكرة الانحياز لا الحياد، وفكرة الدور السياسي والأخلاقي للتربية، وفكرة التنمية والتحرير، وفكرة المقاومة التربوية لا فكرة معاودة الإنتاج. وفي ضوء هذه الأفكار الخمسة يريد الكاتب أن يقرأ الواقع التربوي في مصر، وأن يحرضه على تغيير إستراتيجياته وتصوراته. ومن ثم يقدم الكاتب نماذج تربوية في النظام التربوي المصري في ضوء نظرية جيرو محاولاً تفسير معاني ودلائل التربية النقدية والصراع والمقاومة في التربية المصرية المعاصرة. وفي سياق هذا العرض للتربية المصرية يذكر المؤلف نسقاً من السلبيات التي يعاني منها النظام التربوي في مصر: التسلط، التقنين، غياب الرسالة التربوية للمعلم، انحداروعي المعلم، الدروس الخصوصية، التمييز التربوي القائم على التمييز الاجتماعي، نقص في السياسات، تحول المعلم إلى مجرد موظف بيري وقراطي وظيفته إدارة الصف وضبطه... إلخ.

وبالطبع فإن الكاتب يطلق نداءً تربوياً من أجل تغيير النظام التربوي على أساس النظرية النقدية في التربية، ومن ثم تحويله إلى نظام مقاوم يرفض فيه مختلف مظاهر الحياة السلبية التقليدية في الحياة التربوية. ويصل الأمر بالكاتب إلى اقتراح يفيد بأهمية تشكيل حركة سياسية اجتماعية راديكالية تتولى مهمة ترسيخ التربية النقدية وتوجيهه

التربية في مصر إلى غايتها الإنسانية.

وفي النهاية يقترح الكاتب مشروعًا وطنياً لبناء تربية نقدية تربط بين التربية والتحول السياسي في مصر. ويحدد لهذا المشروع مسارات أكاديمية وتربيوية تحريرية كما يتضمن بناء نخبة من المفكرين التربويين التقديرين المقاومين الذين يستطيعون نشر الوعي النقدي الثقافي في مجال التربية والسياسة من أجل التغيير والنهضة والتنمية في مصر العربية.

خلاصة نقدية:

يحمل هذا العمل التربوي في ذاته قيمة علمية وفكرية كبيرة جداً، ويجب علينا أن نوجه خالص الشكر إلى المؤلف الأستاذ سعيد إسماعيل عمرو، وأن نحييه على هذا الجهد الإبداعي الكبير الذي أغنى فيه العقل التربوي العربي، وأثره وخصبه بمعطيات الفكر التربوي التقديري العالمي؛ وما أحوجنا إلى مثل هذه العطاءات الفكرية في هذا الزمن الصعب الذي تغيب فيه كل أشكال الفكر التقديري في مجال التربية والفن في مختلف تجلياتها.

فمكتبتنا العربية خلقة جدًا في مستوياتها التربوية النقدية، والفكر التربوي العربي غارق ومستغرق في مستنقع الاختيار والتكرار والنمطية والانحدار، وهو يحتاج اليوم إلى زلزال كبير يهز أركانه، ويطهره من أدرانه التاريخية؛ إذ تحول إلى كهوف تاريخية مظلمة لمستحثاثات فكرية تربوية مضى عليها الزمن وتجاوزها. فالغرب حق ثورات هائلة في كل ميدان؛ إذ تعاقبت ثوراته الفكرية في مجال التربية والحياة والفن، فهناك أجيال متلاحقة من المفكرين التقديرين الغربيين منذ عصر النهضة في القرنين الخامس عشر والسادس عشر، مروراً بعصر التنوير في القرن الثامن عشر، وصولاً إلى مرحلة الحداثة في القرنين التاسع عشر والعشرين، انتهاءً بمرحلة ما بعد الحداثة في القرن الحادي والعشرين. أما نحن فما زلنا تفكيرنا التربوي يتمحور حول بقايا تاريخية متراكمة من تراثنا التربوي الذي لا يتجاوز حدود التقليد والتعليم البنكي الأصم، إذ ما زلنا نتبني منهجية تربوية غارقة في القدم والانتظام والمعاييرية هدفها بناء مهذبين للأطفال لا مربين ومعلمين ومفكرين.

فال الفكر التربوي التقديري غائب في بلادنا حتى الثمالة، ومرتبك حتى العظم، وخائب حتى النخاع. وف Skinner التربوي السادس لا يعود أن يكون أضغاث أحلام تربوية أكل عليها الزمان وشرب. وما زالت كوابيس المسافة الحضارية التي تفصلنا عن الغرب في مستويات طفراطه الفكرية النقدية في مجال السياسة والتربية والحياة تدق مهاجعنا وتدرك أحلامنا الوردية.

وفي هذا السياق يمكن القول: بأن أفكار جiero جاءت لتهز الوجдан التربوي العربي، وجاء الكاتب ليعرفنا. في كتابه المميز هذا. بنمط من الإشعاع الحضاري التقديري الذي عرفته الولايات المتحدة الأمريكية في النصف الثاني من القرن العشرين ممثلاً بالفكر التقديري لجiero وتدفقاته الفكرية في مجال التربية النقدية.

لقد أضاء الكاتب هذا الجانب التقديري في الفكر التربوي الأمريكي المعاصر، وأراد أن يهز ركود الفكر التربوي العربي، وأن يحرك مفاصله الأساسية، بل جاء ليسقط صخرة صماء قوية في المياه الفكرية العربية الراكدة، عسى أن يستيقظ التمساح العربي من غفوته التي

تکاد تكون أبدية.

وباختصار، الكتاب يشروع بومضات نقدية مهمة في الفكر التربوي النقدي، ويشكل نافذة يمكن للمربيين العرب من معلمين وملحنين إزكاء رئيسم التربوية ببعض المهواء المتعش الذي يحيي القلوب، ويشحن العقول بطاقة نقدية ضرورية من أجل النهضة والتنمية في الفكر التربوي العربي.

لقد سرت أيما سرور بالاطلاع على هذا الكتاب الذي أضاء مدخلاً جديداً من مداخل التربية النقدية العالمية. وإنني من هذا الموقع أدعو المهتمين للاطلاع على هذا الكتاب الجميل، والاستضافة بنور النظرية النقدية التي ينطوي عليها. وكم كان جميلاً ومثيراً أيضاً أن يقوم الكاتب بقراءة الواقع التربوي في مصر العربية في ضوء هذه النظرية النقدية المقاومة، موظفاً إياها في عملية إيقاظ الوعي التربوي بمطالب التربية القائمة في مصر، داعياً إلى تخصيبها بعطاءات الفكر النقدي، راسماً مشروعًا تربوياً نقدياً يمكن التربية في مصر والعالم العربي من تجاوز هذه العطالة التاريخية في الفكر والممارسة إلى آفاق حضارية وفكرية جديدة. فال التربية العربية تحتاج اليوم إلى دورة دموية جديدة في العقل التربوي تنهض به وتسمو إلى آفاق نقدية تنويرية، كما تحتاج إلى تثوير المؤسسات التربوية في أدائها ورسالتها للنهوض بال التربية والمجتمع والإنسان إلى مقامات الفعل الحضاري بكل ما يقتضيه هذا الفعل من فلسفات إنسانية تربوية نقدية متغيرة.

وبقي علينا كي تكون في مستوى النقد الذي يتحرّاه الكاتب أن نرسم بعض الملاحظات التي تؤخذ على العمل، وقد جلت الأعمال التي تتخطى النقد العلمي، وتتجاوز حدوده. وفي دائرة هذا النقد الموجه إلى العمل يمكننا القول: بأن الكاتب انكفاً إلى مستويات السرد والعرض الممل لأفكار جิرو، ولم نجد لديه فكراً نقدياً يعالج فيه الشطحات الفكرية لنقديات جيرو المقطّفة الطوبائية والحملة في كثير من الأحيان. وقد بلغ السرد درجة التكرار الممل لأفكار جيرو النقدية.

وما يؤخذ على الكاتب أنه كان وفياً لجيرو. ووقع تحت سحر تأثيره إلى درجة أهمل فيها كثيراً من الرؤى والتصورات الفكرية لعمالقة لا يشق لهم غبار في ميدان التربية النقدية وعلم الاجتماع النقدي، أمثال: بيير بورديو، وريموند بودون، وجورج سنيدر، واستابالية، وباؤلو فرايري، وإيفان أليتش، وغيرهم وهم من أبرز رواد المدرسة النقدية في علم الاجتماع التربوي النقدي المعاصر. وبقي الكاتب يدور في تلك جيرو وناسياً أن جيرو لم يكن إلا تلميذاً من مئات تلامذة هؤلاء العمالقة الذين أسسوا للفكر النقدي في مجال التربية والاجتماع. وقد نسي الكاتب آلاف الدراسات والأبحاث النقدية التي غطت أوروبا وأسيا وأمريكا التي تبحث في الصراع الطبقي على المدرسة، ونسى حتى أن يشير إلى التيارات الفكرية التي نادت بزوال المدرسة مثل الدعوة التي وجهها إيفان أليتش في كتابه (مجتمع بلا مدرسة).

لقد وجه الكاتب النقد إلى المفكرين التقديرين الكلاسيكيين: لأنهم ركزوا (كما يزعم) على فكرة أن فكرة وحيدة الاتجاه مفادها: أن المدرسة تنتج وتعيد إنتاج ما هو قائم فحسب دون التركيز على أهمية الصراع التربوي بين مكونات المجتمع في ساحة المدرسة. وهو في

هذا السياق يؤكد على انفراد جIRO بنظرية المكان والصراع. وهذا التصور ليس في مقام يعلو على النقد أبداً، فاغلب الدراسات والأبحاث والنظريات النقدية ركزت - وعلى خلاف ما يذهب إليه الكاتب - على أهمية الصراع والنضال والمناضلين في العملية التربوية، ويكتفي أن أذكر أنه في السنتينيات من القرن الماضي ظهر كتاب لجورج سينيدر في فرنسا عنوانه: الطبقة والمدرسة وصراع الطبقات، وهو يبحث فيه بحثاً رشيقاً عن الطابع الاجتماعي والصراع الطبقي في داخل المدرسة وخارجها. ومع احترامي الكبير لجيرو فإن الدعوة إلى بناء المدرسة المناضلية المقاومة هي دعوة ماركسية في الأصل، وقد تطورت وأخذت أشكالها الجديدة في النظريات التربوية للماركسيات الجديدة لدى عدد كبير من المفكرين والدارسين، وقد كشفت مئات الدراسات الجارية في أوروبا وأمريكا عن الطابع الطبقي لهذا الصراع، وحددت أبعاده ومقاهاته.

وبقي علينا أن نوجه كلمة شكر إلى مؤلف هذا الكتاب، وإلى الدار المصرية اللبنانية للنشر التي مازالت تضيء علينا بأنوار المعرفة المتعددة لتحتفنا بروائع العطاءات الفكرية التربوية في عصر نحن أحوج ما نكون فيه إلى فكر وضاء جلي نقدي مفامر يحرك المياد الآسنة في التفكير، والممارسة التربوية العربية المعاصرة.